

Praha: 26. 5. 2016 Dle rozdělovníku
Číslo jednací: 049323/2016/KUSK
Spis. značka SZ_049323/2016/KUSK/171
Vyřizuje: Ing. Daniela Zemanová/345
Značka: OŽP/Zem

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále i zákon)

Identifikační údaje :

Název záměru: GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE

Umístění: kraj: Středočeský

obec: Zdiby

kat. území: Zdiby, pozemky parc.č. 121/1, 130/35, 130/36, 488/5, 501/3 a 559

Výstavba logistického areálu společnosti GOODMAN Czech Republic s.r.o., je plánována na severovýchodním okraji obce Zdiby, v k.ú. Zdiby na pozemcích mezi dálnicí D8 a komunikací II/608. V tomto místě byl původně plánován areál prezentačního, administrativního, opravárenského a skladového centra firmy Mazda (záměr byl projednán v roce 2005 ve zjišťovacím řízení pod kódem STC372).

Kapacita (rozsah) záměru: plocha pozemku areálu je 152 795 m², zastavěná plocha objekty hal 76 245 m² (hala A 34 000 m², hala B 41 500 m², spojovací můstek 300 m² a objekt vrátnice, trafostanice, strojovny a nádrží systému hasicích zařízení a kontejnerů na odpady 445 m²) zpevněné plochy a komunikace 52 868 m², plochy zeleně 23 682 m². V rámci areálu je celkově navrženo 340 parkovacích stání pro osobní auta a 31 pro nákladní auta (z toho 3 stání u vjezdové části do areálu), haly mají být vysoké 14,5 m a zapuštěny do stávajícího terénu natolik, že nepřesáhnou výšku 13 m nad rostlým terénem. Počet zaměstnanců v areálu cca 800 osob.

Zájmové pozemky investora včetně izolační zeleně na severu, biokoridoru na jihu a pásu pro ŘSD (rozšíření dálnice D8) na východě vykazují plochu 174 159 m², z toho celková výměra částí pozemků vymezená pro samotný areál je 152 795 m².

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry: záměrem je vybudovat logistický areál s možným využitím pro sklady a nerušící výrobu. Součástí skladových a výrobních hal jsou kancelářské prostory se zázemím zaměstnanců umístěné v dvoupodlažních vestavcích v jednotlivých sekcích hal. Areál je dále tvořen plochami komunikací a odstavných ploch pro nákladní a osobní auta a je doplněn plochami zeleně. Veškerá nákladní a převážná část osobní dopravy bude z dotčené lokality směřována od obce Zdiby k dálnici D8. Území logistického areálu GOODMAN Zdiby navazuje na stávající již

realizované průmyslové areály umístěné severozápadně od plánovaného záměru. Nejbližše situovaným areálem je Průmyslový areál Stará pošta Zdiby. V tomto areálu jsou v současnosti dvě fungující skladové haly A a B. V severní části tohoto areálu se připravuje jeho rozšíření o další dvě budovy C a D a restauraci. Jedná se o budovy s obchodně administrativní funkcí a budou sloužit jako sídla obchodních firem. V západní části parkoviště mezi stávající halou B a navrhovanými budovami C a D je plánovaná stavba restaurace, která ze západu uzavírá veřejný prostor kolem parkoviště, kde je do budoucna plánovaná ještě veřejně přístupná rozhledna (ve východní části). Při zpracování oznámení GOODMAN Zdiby bylo s dostavbou areálu Stará pošta Zdiby počítáno a byly zohledněny kumulativní i synergické účinky obou areálů, a to zejména z hlediska dopravního a z hlediska vlivů na ovzduší a akustickou situaci. Přímá kumulace s dalšími stavbami se v oznámení nepředpokládala. Navrhovaná zástavba řešeného území bude připojena na stávající vedení inženýrských sítí v dané lokalitě. Kapacitní možnosti připojení byly ověřeny v rámci zpracované studie.

Stručný popis technického a technologického řešení: základním principem navrhovaného areálu je vybudovat moderní skladový park s možností nerušící výroby. V areálu jsou navrženy dva halové objekty, které bude možné dělit na jednotlivé jednotky k pronájmu. Mezi oběma halami je navržen spojovací můstek. Skladové haly jsou navrženy jako jednopodlažní s dvoupodlažními vestavky pro administrativu a sociální zázemí. Založení hal je navrženo na pilotách. Podlahová deska železobetonová, nosná konstrukce - železobetonové sloupy se střešními příhradovými ocelovými vazníky. Střešní plášť je navržen z pozinkovaného trapézového plechu, obvodový plášť zateplen sandwichovými panely, okna pásová plastová s izolačními dvojskly, vrata sekční s elektrickým pohonem (plechová zateplená), vnitřní dělicí stěny z betonových prefabrikátů nebo požárně odolných sandwich panelů, nosná konstrukce vestavek – železobetonový prefabrikovaný systém GOLDBECK. O konstrukčním systému haly a způsobu založení bude definitivně rozhodnuto v dalším stupni projektové dokumentace. Zásobovací plochy hal A i B jsou navrženy z obou stran. Zásobovací plochy se střídají s parkovišti osobních automobilů.

Sortiment skladovaného zboží není v současné době znám, vyloučeno bude skladování všech látek negativně působících na životní prostředí. Nerušící výroba bude spočívat v třídění a balení zboží nebo ruční montáži výrobků z hotových součástí a jeho následném balení.

Skladování zboží je uvažováno na paletových regálech, obsluha vysokozdvížným vozíkem. Zásobování hal je navrženo sekčními vraty s elektrickým pohonem. Kancelářské vestavky jsou navrženy jako dvoupodlažní. Jejich přesné umístění a velikost má být řešena podle potřeby budoucích uživatelů. Vrátnice je navržena ze tří za sebou umístěných buněk, ve kterých budou umístěny kanceláře vrátného a správce areálu včetně sociálního zázemí a jednací místnost se sklady. Zastřešení vrátnice bude přesahovat nad příjezdovou a i odjezdovou komunikaci areálu. V jižní části areálu – směrem k obytné zástavbě rodinných domů v obci Zdiby bude před zahájením výstavby areálu vybudováno plné oplocení o výšce minimálně 2 m a stavební neprůzvučnosti min. 20 dB, které bude sloužit jako ochrana obytné zástavby před hlukem a prachem ze stavební činnosti. Dokončení výstavby logistického areálu je podmíněno provedením přeložky vzdušného vedení VN do 35 kV probíhajícího středem pozemku od severu k jihu, dvou sdělovacích kabelů CETN v západní části areálu a MW trasy T-Mobile protínající pozemek od východu na západ.

Napojení areálu na vodovodní síť obce Zdiby bude provedeno na jižním okraji areálu, na ploše pozemku parc.č. 488/2 v ulici J. Kámena. Připojení areálu k distribuční síti ČEZ bude řešeno z VN sítě 22 kV. Provozovatel distribuční sítě zrealizuje přípojku VN 22kV, kterou ukončí na kraji pozemku investora v předávací VN stanici. Zásobování areálu zemním plynem je možné napojením na STL plynovod vedoucí podél komunikace II/608. Vytápění areálu bude zajištěno plynovým kondenzačním kotlem s výkonem 275 kW a plynovou vzduchotechnickou jednotkou s celkovým výkonem 1320 kW. Dopravně bude areál napojen na silnici II/608. Připojení je navrženo v místě původního projektu napojení areálu Mazda (jižní hlavní vjezd a severní vedlejší vjezd). V rámci vjezdu byl navržen odbočovací pruh do areálu na komunikaci II/608 ve směru na Prahu. Napojení areálu na splaškovou kanalizaci

bude provedeno na stávající řad splaškové kanalizace v ulici J Kámena. Obec Zdiby se potýká s nedostatečnou kapacitou ČOV a je plánováno navýšení její kapacity. Areál má od Obce Zdiby, dle oznámení, garantovanou kapacitu 350 EO. Pro likvidaci dešťových vod z areálu je navrženo kompletní vsakování dešťových vod odváděných z ploch areálu ve vsakovacích objektech (poldry, průlehy, podzemní vsakovací galerie) v prostoru areálu. Tyto objekty slouží zároveň jako potřebná retence dešťových vod. Dešťové vody z parkovacích ploch pro kamiony budou vedeny do vsakovacích objektů samostatnou kanalizací přes koalescenční odlučovače ropných látek. Pro zajištění splnění hygienických limitů z provozu záměru je nutno pro ochranu nejbližší obytné zástavby, situované jižně od areálu chránit protihlukovými stěnami na jižní hranici areálu. Výška stěny byla na základě výpočtu minimalizována: 5 m západní část proti rodinnému domu, 4 m střední část a 3 m východní část.

Záměr bude vyžadovat trvalý zábor zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu v rozsahu 145 787 m² v I. třídě ochrany. Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa není vyžadován. Z důvodů výstavby bude vykáceno 23 stromů a vymýceny keřové skupiny. Dle doloženého vyjádření MěÚ Klecany, Stavebního úřadu (povinná příloha oznámení dle zákona) č.j. 1961/2016 ze dne 23.3.2016 je záměr stavby Goodman Zdiby Logistics Centre v souladu s územním plánem obce Zdiby. Dle doloženého vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 015505/2016/KUSK ze dne 4.2.2016 lze vyloučit významný vliv tohoto záměru na území Natura 2000. Záměr byl předložen pouze v jediném variantním řešení.

Oznamovatel: Goodman Czech Republic s.r.o., Václavské náměstí 773/4, 110 00 Praha 1

IČ: 27641180

Oprávněný zástupce oznamovatele: Atelier 6, s.r.o., Rokycanova 652/30, 1320 00 Praha 3 - Žižkov, na základě plné moci od oznamovatele ze dne 24. 2. 2016.

Zpracovatel oznámení: Ing. Jiří Blažek, CSC., LI-VI Praha, spol. s r.o., Jana Želivského 8, 130 00 Praha 3, (držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Záměr „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ v k.ú. Zdiby naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona ve znění pozdějších předpisů, a to bodu 10.6 „*Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m² zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m² zastavěné plochy. Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu*“, kategorie II.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Středočeského kraje.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti a dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu **příslušný úřad podle § 7 odst. 5 zákona došel k závěru, že záměr**

„GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“

v k.ú. Zdiby

bude posuzován podle zákona.

Příslušný úřad proto požaduje zpracovat dokumentaci ve smyslu § 8 zákona, v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu, ve které bude mimo jiné:

- doplnění vyhodnocení nulové varianty – tj. vyhodnocení stávajícího stavu dotčeného i širšího okolního území, bez realizace záměru,

- vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (Hodnocení zdravotních rizik) v odpovídající míře podrobnosti,
- podrobněji vyhodnotit imisní zatížení předmětného území,
- podrobněji specifikovat rozsah plánované činnosti a účel využití záměru, případně vyloučit pro jako účely nebude záměr využíván,
- dopracovat dopravní studie, jejichž součástí bude řešení intenzity dopravy v požadovaných časových obdobích (2017 až 2040) na souvisejících komunikacích, vyhodnotit kapacitu kruhového objezdu v daném místě (silnice II/608) a kapacitu obousměrného napojení kruhového objezdu na dálnici D8,
- jednoznačně definovat a vyhodnotit dopravní intenzity a směry přepravy související s výstavbou a provozem záměru, a s tím spojené vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva včetně kumulativních a synergických vlivů se záměry stávajícími a připravovanými v daném území i širším okolí uvažovaného záměru. Navrhnout odpovídající řešení, případně kompenzační opatření. Do posouzení zahrnout i letecký provoz v daném území,
- zvážit koordinaci realizace záměru s realizací připravovaných staveb sjezdů a nájezdů na D8, MUK Zdiby a kruhového objezdu,
- zpracovat hydrogeologické posouzení území dotčeného výstavbou záměru s důrazem na ochranu zdrojů podzemní pitné vody,
- vyhodnotit vliv záměru a provázanost výstavby a provozu záměru se souvisejícími realizacemi - intenzifikace ČOV Zdiby a revitalizace Přemyšlenského potoka,
- podrobně vyhodnotit vliv záměru na zemědělský půdní fond a vyhodnotit způsob nakládání s výkopovou zeminou,
- podrobně vyhodnotit vlivy záměru na krajinný ráz, kulturní památky a chráněná území nacházející se v řešeném území a jeho širším okolí,
- na základě komplexního posouzení záměru, jmenovitě v dokumentaci vymezit a zdůvodnit okruh dotčených územně samosprávných celků.

Příslušný úřad požaduje, aby dokumentace v úvodu obsahovala řádné a přehledné vypořádání všech obdržených vyjádření k oznámení, a aby relevantní požadavky byly ve formě doplněného či přepracovaného vyhodnocení a návrhy dalších opatření zapracovány do příslušné kapitoly dokumentace. Součástí dokumentace bude aktualizované vyjádření k záměru příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace.

Ve smyslu § 8 odst. 1 zákona a s ohledem na budoucí počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků bude počet výtisků dokumentace pro předložení stanoven příslušným úřadem po dohodě se zástupcem oznamovatele a zpracovatelem dokumentace před dokončením prací na dokumentaci v závislosti na výsledcích posouzení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel v dotčeném území i širším dotčeném okolí záměru (dle obdržených vyjádření obcí a měst - územních samosprávných celků). K dohodnutému počtu dokumentace bude nutno doložit 1x její elektronickou podobu na CD.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel dne 24. 3. 2016 od společnosti Atelier 6, s.r.o., oprávněného zástupce oznamovatele, tj. společnosti Goodman Czech Republic s.r.o., oznámení záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ v k.ú. Zdiby, zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu. Dle údajů uvedených v oznámení se jedná o záměr naplňující ust. § 4 odst. 1 písm.

c) zákona a to ve vztahu k bodu 10.6 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Středočeského kraje.

Oznámení záměru splňovalo náležitosti podle § 6 odst. 4 zákona, proto příslušný úřad oznámil dne 6. 4. 2016 zahájení zjišťovacího řízení zveřejněním informace na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje. Oznámení bylo příslušným úřadem v řádném termínu rozesláno k vyjádření dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům. V téže lhůtě bylo oznámení zveřejněno na internetu v Informačním systému EIA na stránkách CENIA – <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem záměru STC1980 a Středočeského kraje - www.kr-stredocesky.cz .

Vzhledem k tomu, že zveřejnění informace o zahájení zjišťovacího řízení tohoto záměru na úřední desce Obce Zdiby (jako dotčeného územního samosprávného celku) bylo vyvěšeno až dne 18. 4. 2016, byl za den zveřejnění oznámení považován den zveřejnění na úřední desce Obce Zdiby, neboť zde byla informace zveřejněna v pozdějším termínu oproti Krajskému úřadu Středočeského kraje. Taktéž příslušné termíny dle zákona byly přiměřeně prodlouženy a vztaženy k tomuto datu. V té době nebylo možné s určitostí prokázat, zda Obec Zdiby skutečně obdržela či neobdržela v obálce spolu s oznámením záměru i rozesílací dopis k původnímu termínu zahájení zjišťovacího řízení. Příslušný úřad tedy v zájmu práva veřejnosti a dotčené veřejnosti se vyjádřit ke zveřejněnému oznámení záměru, rozeslal dne 19. 4. 2016 Doplňující informaci k zahájení zjišťovacího řízení záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ dotčeným správním orgánům a dotčeným samosprávným celkům. V téže lhůtě byla tato informace zveřejněna na internetu v Informačním systému EIA na stránkách CENIA – <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem záměru STC1980 a Středočeského kraje - www.kr-stredocesky.cz .

V souladu s § 7 odst. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, případně zda záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptáčích oblasti, a zda záměr bude posuzován podle zákona.

Při určování, zda záměr může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k povaze a rozsahu záměru, k jeho umístění, k obdrženým vyjádřením a k okolnosti, zda záměr dosahuje svou kapacitou limitních hodnot uvedených v příloze č. 1 k zákonu u záměrů příslušného druhu.

Předložené Oznámení záměru podle přílohy č. 3 k zákonu bylo zpracováno v březnu 2016. Zpracovatelem oznámení je Ing. Jiří Blažek, CSc., držitel autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí. Oznámení se zabývá vymezením a posouzením stávajících a předpokládaných vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Kromě povinných příloh, grafických částí a vizualizace záměru, včetně zákresů do fotografií jsou součástí oznámení dále uvedené studie:

- Dopravní studie (zpracovatel Atelier LUCIDA s.r.o., Ing. Josef Stanko, Marie Cibulkové 34, Praha 4, ze dne 2. 2. 2016)
- Příspěvková rozptylová studie (zpracovatel Mgr. Jakub Bucek, Bucek s.r.o., Táborská 191/125, 615 00 Brno, únor 2016)
- Akustická studie (zpracovatel Ing. Jiří Blažek, CSc., LI-VI Praha spol. s r.o., Jana Želivského 8, 130 00 Praha 3, březen 2016)
- Biologický a dendrologický průzkum (zpracovatel Mgr. Roman Tuček a Mgr. David Třešňák, U-24 s.r.o., Perucká 11a, 120 00 Praha 2, únor 2016)
- Odnětí zemědělské půdy ze ZPF, Pedologický průzkum (zpracovatel Ing. Marie Čedíková, Jana Šarounová, K+K průzkum, s.r.o., Novákových 6, 180 00 Praha 8, únor 2016)
- Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz (zpracovatel Mgr. Lukáš Klouda, technický

poradce v oblasti ŽP, Högerova 811/12, 152 00 Praha 5, březen 2016)

Podle sdělení příslušného orgánu ochrany přírody, Krajského úřadu Středočeského kraje, lze vyloučit významný vliv předloženého záměru na území Natura 2000 (viz stanovisko odboru životního prostředí a zemědělství KUSK ze dne 26. 5. 2015, č.j. 067445/2014/KUSK). Podle sdělení příslušného stavebního úřadu Klecany je předložený záměr v souladu s územním plánem obce Zdiby. Záměr bude umístěn na plochách, jejichž funkční využití je vymezeno v územním plánu jako „občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá. Základní funkční využití: soustředění zařízení obchodu a služeb, výrobních a skladových ploch (i nadmístního či regionálního významu), ke skladování a spediční činnosti, k nerušící výrobě (technologické parky, apod.), s možným minimalizovaným vlivem na okolí, nesmí mít negativní účinky na sousední obytná území. Základní podmínky prostorového upořádání: maximální % zastavěných ploch vzhledem k celkové ploše pozemku – 50%; maximální výška stavby nad rostlým terénem 13 m.

V průběhu zjišťovacího řízení se ke zveřejněnému oznámení záměru vyjádřilo velké množství subjektů. Pro lepší přehled subjektů a jejich vyjádření, jsou dále rozděleny do následujících skupin:

Dotčené správní úřady:

Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 13. 4. 2016, č.j. 100/20351/2016/EIA

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, vyjádření ze dne 20. 4. 2016, č.j. KHSSC 16714/2016

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, vyjádření ze dne 19. 4. 2016, č.j. ČIŽP/41/IPP/1605122.001/16/PVZ

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (vnitřní projednání v rámci zjišťovacího řízení)

Dotčené územní samosprávné celky dle oznámení:

Středočeský kraj, vyjádření ze dne 21. 4. 2016, č.j. 063927/2016/KUSK

Obec Zdiby, vyjádření ze dne 6. 5. 2016, č.j. 0820/16

Doručená vyjádření územních samosprávných celků:

Obec Líbeznice, vyjádření ze dne 5. 5. 2016, č.j. 2171/16/LVö

Obec Veliká Ves, vyjádření ze dne 6. 5. 2016

Město Klecany, vyjádření ze dne 6. 5. 2016, č.j. 3175/2016

Obec Panenské Břežany, vyjádření ze dne 6. 5. 2016, č.j. 0559/16/OU

Obec Postřižín, vyjádření ze dne 4. 5. 2016, č.j. OU/046/2016

Obec Větrušice, vyjádření ze dne 8. 5. 2016

Obec Máslovice, vyjádření ze dne 6. 5. 2016

Město Odolena Voda, vyjádření ze dne 9. 5. 2016, č.j. OT-3379/2016/st(Do)

Městská část Praha – Dolní Chabry, vyjádření ze dne 6. 5. 2016, č.j. 00877/2016

Dotčená veřejnost (spolky):

Hlasy Kozomína, z.s., Kozomín 147, 277 45 Úžice u Kralup, vyjádření doručeno 5. 5. 2016

Spolek pro ochranu přírody a krajiny Husinec, Nad Údolím 123, 250 68 Řež, vyjádření doručeno 6. 5. 2016

Metropolitní region, sdružení ochránců přírody, U školy 17, 250 67 Klecany, vyjádření doručeno 6. 5. 2016

Otevřeno o 106, z.s., Javorová 1727/6, 182 00 Praha 8, zastoupen Mgr. Pavlem Černým, advokátem Frank Bold advokáti s.r.o., se sídlem v Brně, Údolní 33, 602 00 Brno, vyjádření doručeno 6. 5. 2016 (doručeno poštou i datovou schránkou)

Občanské sdružení Klecansko, Větrušicko a okolí, Východní 152, 250 67 Větrušice, vyjádření doručeno 9. 5. 2016

Spolek Vize 21, z.s., Oblouková 681, 250 66 Zdiby – Brnky, vyjádření doručeno 6. 5. 2016

333 ÚDOLÍ z.s., Večerní 219, 250 66 Zdiby – Brnky, vyjádření doručeno 10. 5. 2016

Pro Panenské Břežany, z.s., Baštecká 117, 250 70 Panenské Břežany, vyjádření doručeno 10. 5. 2016

Spolek pro Ďáblice, Na Blatech 243/7, 182 00 Praha 8 – Ďáblice, vyjádření doručeno 10. 5. 2016

Veřejnost (podpisové akce veřejnosti a jednotliví občané):

Veřejnost obce Husinec – 139 podpisů, doručeno 9. 5. 2016

Veřejnost – 35 podpisů, kontaktní osoba Mgr. Eva Slavíková, Na Lada 155, Veltěž, 250 66 Zdiby + připojený podpis předsedy Občanského sdružení Brnky, Pod Hájem, Jiří Vaníček – předseda, doručeno 9. 5. 2016

Veřejnost města Klecany – 118 podpisů, doručeno 9. 5. 2016

Veřejnost – 1020 podpisů, kontaktní osoba Mgr. Eva Slavíková, Na Lada 155, Veltěž, 250 66 Zdiby, doručeno 9. 5. 2016

Veřejnost z Prahy 8 – Ďáblice – 10 podpisů, doručeno 9. 5. 2016

Veřejnost z Prahy 9 – Letňany – 153 podpisů, doručeno 6. 5. 2016

Veřejnost z obce Odolena Voda – 55 podpisů, doručeno 10. 5. 2016

Dále bylo v průběhu zjišťovacího řízení obdrženo cca 134 vyjádření jednotlivých občanů, někteří zastoupení advokátní kanceláří.

Kopie všech obdržených a výše uvedených vyjádření, spolu s tímto závěrem zjišťovacího řízení jsou zveřejněny v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA – <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem záměru STC1980.

Příslušný úřad při zpracování závěru zjišťovacího řízení přihlédl ke všem obdrženým vyjádřením výše uvedených subjektů.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Dotčené správní úřady:

MěÚ Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, OŽP – vodoprávní úřad, orgán ochrany ZPF a SSL, orgán ochrany přírody a krajiny, orgán odpadového hospodářství a orgán ochrany ovzduší – bez připomínek a další posuzování záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nepožaduje.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze – záměr z aspektu ochrany veřejného zdraví dle předložené dokumentace ke zjišťovacímu řízení není nutno dále rozpracovat a posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha – nemá k předloženému oznámení zásadní připomínky, pouze upozornění ze strany odpadového hospodářství a ochrany přírody. Inspekce nepožaduje další posuzování záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Upozornění se týká problematiky výkopových zemin a kácení dřevin rostoucích mimo les (povolování kácení dřevin tvořících stromořadí a dřeviny, které jsou součástí zapojeného porostu).

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (vnitřní projednání v rámci zjišťovacího řízení) – nepožaduje další posuzování záměru dle zákona a dále sděluje:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:
Jako orgán ochrany přírody příslušný z hlediska svěřených kompetencí dle ustanovení § 77a zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), k oznámení předmětného záměru **nemá připomínky**. V místě ani v bezprostřední blízkosti záměru se mj. nenacházejí skladebné části regionálního územního systému ekologické stability ani zvláště chráněná území v kategoriích přírodní rezervace či přírodní památka a jejich ochranná pásma. V důsledku jeho realizace v severovýchodní části obce Zdiby mezi dálnicí D8 a komunikací II/608 na pozemcích parc.č. 121/1, 130/35, 130/36, 488/5, 501/3 a 559 v k.ú. Zdiby v současné době převážně zemědělsky využívaných jako orná půda, bez negativního ovlivnění cenných přírodních stanovišť a specifických stanovištních podmínek a zdrojů, nelze také důvodně očekávat škodlivé zasahování do přirozeného vývoje nebo do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

V souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. byl stanoviskem vydaným pro účely oznámení záměru pod č.j. 015505/2016/KUSK ze dne 04.02.2016 **vyložen významný vliv** předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními – toto stanovisko zůstává i nadále v platnosti.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, (dále jen zákon o odpadech)::

- Dnem 1. 10. 2013 nabyl účinnosti zákon č. 169/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Tato novela zákona o odpadech mimo jiné upravuje ustanovení § 16 odst. 3 zákona o odpadech, týkající se povinností původců nebezpečných odpadů, takže nakládání s těmito odpady, pokud spočívá pouze v jejich shromažďování (krátkodobém soustředění) původcem v místě jejich vzniku do shromažďovacích prostředků před předáním oprávněné osobě, a jejich přeprava nepodléhá souhlasu, pokud původce s nebezpečnými odpady nenakládá jiným způsobem (míšení, další zpracovávání apod.), viz str. 50.
- Původce odpadů je dle § 16 odst. 4 zákona o odpadech odpovědný za nakládání s odpady, které vznikají při jeho činnosti, do doby jejich převedení do vlastnictví osobě oprávněné k jejich převzetí dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech.
- Výše uvedenou připomínku požaduje zohlednit v dalším stupni projektové dokumentace.
- Proti vlastnímu záměru nemá z hlediska nakládání s odpady námitky. Nakládání s odpady, které budou vznikat během realizace záměru a jeho provozem, bude řešeno dle platné legislativy, tj. zákona o odpadech.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Jako orgán státní správy lesů příslušný dle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb.,

o krajích, v platném znění a podle §48a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému záměru připomínky. Návrh je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a současně nedochází k požadavkům na odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Jelikož bude stavba realizována na pozemcích, které jsou součástí ZPF, bude nutné před vydáním územního rozhodnutí řešit souhlas k odnětí půdy ze ZPF. MŽP jako příslušný orgán posoudí, zda bude řešit odnětí změnou původního souhlasu nebo vydáním nového souhlasu. Ostatní oddělení odboru životního prostředí Krajského úřadu Středočeského kraje - bez zásadních připomínek.

Dotčené územní samosprávné celky:

Středočeský kraj – souhlasí se záměrem a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Obec Zdiby - požaduje zpracování dokumentace, ve které zejména žádá: dokladovat výhledový stav dopravního zatížení lokality po roce 2017 až min. do roku 2040 a přitom vycházet z maximální únosnosti území a kumulativních vlivů. Doplnit varianty dopravního řešení s ohledem na hlukovou zátěž, stanovit monitorovací systém hlukové zátěže, do hlukové studie zahrnout rozvoj obce dle územního plánu, omezit noční provoz. Provést výpočet příspěvků provozu Zařízení k imisnímu zatížení území, zejména pro částice PM₁₀, CO, benzen, VOC. Zpracovat koncepci nakládání s vodami, včetně problematiky vyústění dešťových vod do vodoteče, posouzení max. přípustného odtoku z vodoteče, stanovení max. hodnoty vypouštění. Zvážit, v části areálu vybudování podpůrných vsakovacích jam nebo tunelů, doplnit koncepci kvality čištění splaškových či dešťových vod, zejména pokud jde o kapacitu ČOV. Požaduje zpracování dopravních, hlukových a rozptylových studií i pro případ využití komunikace II/608 (např. dojde-li k uzavření D8). Navrhuje zpracovat variantní řešení, zejména s ohledem na jeho kapacitu a dopravní řešení.

Doručená vyjádření územních samosprávných celků, shrnutí podstatných připomínek:

Obec Líbeznice – MUK Zdiby je zatíženo nad únosnou míru. Obec dlouhodobě usiluje o vybudování přímé sjezdové rampy z D 8 směr Neratovice. Požaduje proto plné posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., s důvodem na zhodnocení dopravní zátěže a nezbytného dopravního řešení, dále s důrazem na hlukovou zátěž, a to zejména s ohledem na současné zatížení celého území. Požaduje začlenit mezi dotčené samosprávné územní celky v rámci celého procesu.

Obec Veliká Ves - vyjádření obsahově podobné vyjádření Obce Líbeznice.

Město Klecany - vyjádření obsahově podobné vyjádření Obce Líbeznice

Obec Panenské Břežany - vyjádření obsahově podobné vyjádření Obce Líbeznice. Požaduje plné posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., s důrazem na hlukovou zátěž, a to zejména s ohledem na současné zatížení celého území. Zpochybňuje záměr firmy, není v něm vůbec specifikováno, pro jaké účely budou haly sloužit. Požaduje začlenit mezi dotčené územní samosprávné celky v rámci celého procesu.

Obec Postřizín – požaduje další posuzování záměru s tím, že žádá posouzení kumulativních vlivů a také posouzení dopadů provozu nejen v současnosti, ale i ve výhledu min. 20-let.

Obec Větrušice – požaduje podrobné posouzení v procesu EIA, protože oznámení nedostatečně reflektuje kumulativní a synergické vlivy. Svůj požadavek opírá o: neuvažování jiných staveb vyjma pr. Areálu Stará pošta Zdiby. Opomíjí jednoho z největších zdrojů znečištění – dálnici D 8, průmyslový park P3 Park D 8 – Zdibsko a distribuční centrum

Ahold. Dopravní situace nereflektuje místní vývoj dopravní situace – od roku 2010. Od té doby byl vybudován obchvat Líbeznice, a tudíž většina provozu je nově směřována na MUK Zdiby. Od tohoto období se značně rozvíjí obytná zástavba nejen v mikroregionu Klecansko, ale i v celém severním okraji Prahy. Oznámení nereflektuje aktuální přetíženost MUK Zdiby. Případná realizace záměru (dalších 800 OA + 800 NA) s trasováním dopravy výhradně na MUK Zdiby bude mít zásadní vliv na tvorbu kolon (již dnes zejména v ranních špičkách od Klíčán a mezi Zdiby a Prahou – Dolní Chabry). Další nárůst doby zdržení patrně povede k preferování komunikací vedoucí mimo kruhovou křižovatku. Rozptylová a hluková studie dostatečně nereflektují ostatní relevantní zdroje, například letecký provoz (letiště Ruzyně, letiště Vodochody).

Obec Máslovice – požaduje další projednávání záměru, posoudit všechny kumulativní vlivy, vlivy na životní prostředí, zhodnotit dopravní situaci.

Město Odolena Voda – Vyjádření obsahově podobné vyjádření Obce Líbeznice. S ohledem na dopravní vazby a vliv zvažovaného projektu na životní podmínky v blízkém okolí požaduje začlenit mezi dotčené samosprávné celky v rámci celého procesu.

Městská část Praha – Dolní Chabry – Provoz kamionů, NA či OA značně převyšuje únosné zatížení dotčeného území s vlivem na veřejné zdraví a životní prostředí. Upozorňuje na značné zatěžování okolí průjezdem aut přes MČ, zejména v době ranní a odpolední špičky s tím, že není dostatečná záruka, že nebude tato komunikace využívána i motorovými vozidly napojených na aktivity předmětného areálu. Požaduje posouzení záměru podle zákona se zahrnutím širšího okolí hodnocení. V rámci posouzení požaduje doplnit měření a dopravní studie, je nutné doplnit řešení záměru včetně zakazujících opatření uskutečňovat dopravu jinak, než navrhovaným způsobem, či dopravní řešení vyřešit jiným způsobem. MČ Praha - Dolní Chabry ve svém vyjádření poukazuje a upozorňuje na nesprávný postup příslušného úřadu, že MČ nezačlenil mezi dotčené územní samosprávné celky a žádá o nápravu, zejména z důvodu, že vliv provozu záměru se bude dotýkat širšího území, než je území obce Zdiby. MČ žádá o nápravu, poskytnutí příslušných dokumentů ke zveřejnění podle zákona a začlenění mezi dotčené územní samosprávné celky.

Komentář příslušného úřadu k vyjádření a požadavku MČ Praha – Dolní Chabry: Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný úřad dle zákona zahájil zjišťovací řízení záměru GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE na základě předloženého oznámení hodnocení vlivů na životní prostředí, zpracované autorizovanou osobou, ve kterém, v kapitole B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků, byl vyhodnocen jako dotčený územní samosprávný celek Obec Zdiby. Proto nadále příslušný úřad považoval pro účely zjišťovacího řízení jako dotčené územní samosprávné celky Obec Zdiby a Středočeský kraj. Oznámení záměru bylo dle zákona řádně zveřejněno mimo jiné i v Informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem STC1980. Každému bylo možné se s dokumenty seznámit a uplatnit svoje vyjádření. Cílem zjišťovacího řízení je mimo jiné i zjištění zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí. Jestli je výsledkem posouzení zjištění, že záměr bude posuzován podle zákona, je cílem i upřesnění informací, které budou dále uvedeny v dokumentaci EIA. Jak vyplývá z obdržených připomínek a námitek uvedených ve vyjádření Obce Zdiby a vyjádření okolních územních samosprávných celků včetně MČ Praha – Dolní Chabry, záměr bude podroben posouzení v celém procesu EIA a v rámci zpracování dokumentace EIA bude okruh dotčených územních samosprávných celků upřesněn.

Dotčená veřejnost (spolky), shrnutí podstatných připomínek:

1. Hlasy Kozomína, z.s. - záměr má významný vliv na životní prostředí, svou kapacitou dosahuje limitů v předmětném území. Záměr není vyhodnocen z hlediska všech kumulativních vlivů v blízkém okolí. Do oznámení nejsou zahrnuty tyto emisní a hlukové vlivy: z provozu dálnice D8, zúžení Ústecké ulice v Dolních Chabrech pouze do jednoho pruhu a tím navýšení a zpomalení dopravy ve Zdíbech, napojení obchvatu Líbeznice na sjezd dálnice D8 u Zdib, provoz generovaný průmyslovým parkem P3 Park D8 Zdibsko, budoucí

možná realizace projektu Mezinárodní letiště Vodochody. To vše má zásadní vliv na průjezd obcí Zdiby.

Středočeský kraj by měl vypracovat strategický dokument zabývající se průmyslovými plochami v kraji se zvláštním ohledem na dopravní infrastrukturu obzvláště v oblastech napojující se na dálnice. Požadují celé projednání vlivů záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.

2. Spolek pro ochranu přírody a krajiny Husinec - záměr má významný vliv na životní prostředí, svou kapacitou dosahuje limitů v předmětném území. Koncentrace benzo(a)pyrenu (dále jen BaP) jsou v současnosti překračovány minimálně o 8% nad současně platné legislativní normy. Záměr se nevypořádal s řešením výrazného nárůstu automobilové dopravy na přilehlých komunikacích. Již v současnosti je zatížení komunikace II/608 na samotném limitu své kapacity jako důsledek plošných zástaveb v okolních obcích. Řidiči v důsledku vznikajících kolon často volí cestu přímo středem obce Zdiby, čímž sekundárně vznikají negativní dopady na širší území.

3. Metropolitní region, sdružení ochránců přírody - požaduje podrobit záměr hodnocení dle zákona č.100/2001 Sb., dokumentace EIA musí objektivně vyhodnotit zábor cca 17 ha vysoce kvalitní zemědělské půdy a zásah do krajinného rázu.

4. Otevřeno o 106, z.s., zastoupená Mgr. Pavlem Černým, advokátem - předmětný záměr bude mít významný negativní vliv na životní prostředí v dotčené lokalitě, a proto požaduje záměr dále posuzovat dle zákona č.100/2001 Sb. Vyjádření je rozvedeno v 8 bodech:

1. Hlukové zatížení území – je-li již v současnosti předmětné území nadlimitně zatíženo, nelze do něho umístit další významný zdroj hluku.

2. Emisní zatížení území – především upozorněno na benzo(a)pyren, jehož koncentrace v území v současné době dosahuje hodnoty až 108% imisního limitu. Současně je zde překračován imisní limit PM₁₀. V rámci dokumentace EIA musí být provedeno měření imisí znečišťujících látek, zejména benzo(a)pyrenu a PM₁₀.

3. Nedostatečné řešení dopravní situace – provést posouzení dopravní situace z hlediska zatížení nejen izolovaně ale i v přímé souvislosti s dalšími kumulativními vlivy, jako je např. plánovaný záměr prodejny LIDL, ale i možné zvýšení dopravy v případě budoucí realizace letiště Vodochody. Současně žádá, aby byl prověřen nárůst dopravy spojený s areálem Goodman nyní i v horizontu 5, 10 a 20 let. Dále požaduje kapacitní posouzení dopravní situace na kruhovém objezdu „Stará pošta“.

4. Vliv záměru na hydrogeologické podmínky v území – požaduje, aby v rámci dokumentace EIA byla vyhotovena hydrogeologická studie, která komplexně prověří vlivy záměru na podzemní zdroje pitné vody.

5. Vlivy záměru na zemědělský půdní fond – poukazuje na trvalý zábor zemědělské půdy o výměře 145.787 m².

6. Vlivy záměru na kulturní památky – blízkost kostela, hřbitovu a zámku – kulturní památky. Dojde k zásadnímu snížení urbanistické a historické hodnoty v území.

7. Nesoulad záměru s územním plánem.

8. Nesprávné vymezení záměru z hlediska výškopisu.

5. Občanské sdružení Klecansko, Větrušicko a okolí - oznámení opomíjí některé kumulativní a synergické vlivy, případná realizace záměru bude mít významný vliv na životní prostředí, svou kapacitou dosahuje, ne-li přesahuje limity v předmětném území. Požaduje proto podrobné posouzení záměru v procesu EIA. Požadavek zdůvodňuje mj. tím, že:

Záměr nelze srovnávat s původním pro společnost Mazda.

Záměr patrně není v úplném souladu s územním plánem Zdib, neboť dokumentace udává

celkovou funkční plochu 15,27 ha (celkovou pak 17,42 ha), avšak zastavěná plocha je uváděna jako 7,62 ha pro budovy a 5,29 ha pro zpevněné plochy a komunikace. Zastavěná plocha tedy představuje cca 84,5% z funkční plochy, přičemž území plán připouští nanejvýše 50% zastavěnost.

Dopravní situace nebyla v oznámení dostatečně vyhodnocena. Vliv záměru na dopravní situaci považuje za klíčový. Nedostatečné vyhodnocení dopravní situace může vést k nepodloženým závěrům hlukové a rozptylové studie.

Oznámení uvádí odhad intenzity dopravní zátěže na ulici Pražské (komunikace II/608) na 16014 automobilů denně, *odhad však vychází z údajů z roku 2010*. Dopravní studie nereflektuje místní vývoj dopravní situace – od roku 2010 došlo:

- k vybudování obchvatu Líbeznic (silnice I/9) a tudíž většina provozu je nově směřována přes MÚK Zdiby (namísto původního trasování přes II/243);
- výše uvedenou stavbou vynucené *vybudování přímého bypassu* od silnice I/9 na dálnici D8 ve směru na Prahu na MÚK Zdiby vyřešil špatnou dopravní situace jen částečně;
- *intenzivně se rozvíjející obytnou zástavbu* v celém severním okraji Prahy;

Dopravní opatření regulující dopravní zátěž/propustnost v ulici Ústecká, Praha na silnici II/608 (snížení počtu jízdních pruhů), realizované v minulém roce. Toto omezení sice oddálilo zdroj emisí hluku i škodlivých látek z automobilové dopravy mimo Prahu, avšak přeneslo jej do Zdib. Kolony aut se tak přemístily z obytné zóny Prahy do obydlených částí Zdib.

Oznámení *nereflektuje aktuálně nedostatečnou propustnost MÚK Zdiby* (a zejména přilehlé kruhové křižovatky). Díky této situaci se každodenně tvoří kolony ze směru silnice II/608 od Klíččan (ranní dopravní špička), pravidelně se vyskytují i kolony v odbočovacím pruhu na dálnici I/D8 od Prahy (večerní špička). Navýšení dopravní zátěže o 1600 automobilů denně, dle oznámení navíc korespondující s popsanými denními špičkami, povede k eskalaci tohoto problému.

Upozorňuje, že *problematická propustnost MÚK Zdiby* byla v rámci posuzování jiných záměrů v procesech EIA shledána jako limitující, např.

- MZP298 Energetické využití odpadů a kalů z Prahy (80 nákladních automobilů denně), dopravní situace řešena v posudku podmínkou souhlasného stanoviska, záměr následně získal stanovisko nesouhlasné;
- MZP257 Vodochodské letiště, podmínka souhlasného stanoviska je nenavedení dopravní zátěže přes MÚK Zdiby.

Je překvapující, že oznámení chápe blízkost MÚK Zdiby jako výhodu předurčující místo k realizaci záměru.

Oznámení opomíjí stále intenzivnější „tranzitní“ dopravu přes Klecany a Zdiby, v převládající míře způsobené neuspokojivou situací na MÚK Zdiby. S dalším zvýšením intenzity dopravy na MÚK Zdiby lze důvodně předpokládat i zvýšení této tranzitní zátěže.

Oznámení přesně a důsledně nevyhodnocuje záměr z pohledu kumulativních a synergických vlivů, neboť uvádí, že vyjma průmyslového areálu Stará pošta Zdiby nejsou uvažovány jiné

stavby. Opomíjí tak:

- dálnici I/D8. Tento zdroj již dnes převyšuje některé emisní limity,
- P3 Park D8 - Zdibsko, který již dnes generuje nemalou dopravní zátěž,
- Ahold distribuční centrum, opět s významným příspěvkem k intenzitě provozu.

Rozptylová a hluková studie dostatečně nereflktují ostatní relevantní zdroje hluku, například letecký provoz (letiště Ruzyně, letiště Vodochody), připouští vliv výhradně v okolí MÚK

Zdiby, povětšinou vzniklý mimoareálovou dopravou. Obě studie se opírají o nepřesvědčivé závěry z dopravní situace, tudíž je lze označit jako velmi optimistické, bagatelizující vliv záměru.

6. Spolek Vize 21, z.s. - V nesouhlasném vyjádření požaduje, aby záměr byl projednán v celém rozsahu stanoveném zákonem č. 100/2001 Sb. Dokumentace by měla vyhodnotit kumulativní a synergické vlivy s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, připravovaných a uvažovaných) a zpracování návrhu variant řešení záměru, včetně nulové varianty. Dále uvádí:

- Doprava – v oznámení není zahrnut podstatný fakt, a to nárůst dopravy osobními vozidly, který se projeví především při zahájení a ukončení směny, tedy v době dopravní špičky, nerovnoměrnost se dá obdobně očekávat i u nákladní dopravy.

Není řešen dopad přidané zátěže na stávající dopravní řešení této kritické části (MÚK Zdiby), ale i po silnici II/608.

Je žádoucí posoudit dopravní zatížení nejen izolovaně (za Goodman), ale i v souvislosti s dalšími kumulativními vlivy (Lidl, letiště Vodochody a další).

- Vlivy na životní prostředí – zpracovat řádné posouzení imisního zatížení předmětného území v současnosti, ale i po 5, 10, 15 a 20 letech.

- Znečištění ovzduší - především upozorněno na překročení ročních imisních limitů pro benzo(a)pyren, jehož koncentrace v území v současné době dosahuje hodnoty na úrovni 108% imisního limitu (z oznámení vyplývá, že imisní příspěvek provozu areálu dosáhne 7% imisního limitu). Dále požaduje komplexní vypracování zdravotních rizik, resp. posoudit vliv na zdraví obyvatelstva.

- Hluková zátěž – provedená tvrzení v oznámení nepovažují za seriózní.

- Územní plán obce Zdiby, územní rozhodnutí.

- Zdroje podzemní vody, odkazují na Hydrogeologické studie RNDr. Jana Hrona a požadují vyhotovení hydrogeologické studie, která prověří rizikovost záměru.

- Krajinový ráz – nesouhlasí s tím, že výstavba koresponduje s potřebami stávající zástavby.

- Zemědělský půdní fond – všechny pozemky, na kterých má být realizován záměr jsou zařazené do I. třídy ochrany ZPF; vynětí této půdy lze pouze, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

- Biologické hodnocení – upozorňují na nedostatečné biologické hodnocení; požadují řádné posouzení týkající se fauny a flóry.

- Výskyt archeologických nálezů – popisují povinnost, která vyplývá ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

- ČOV – upozorňuje na nedostatečnou kapacitu stávající ČOV.

- Vágnost - oznámení je zaměřeno spíše na kvantitu textu, než jeho kvalitu. Řada údajů se neustále opakuje, což zhoršuje celkovou orientaci v oznámení.

7. 333 ÚDOLÍ z.s. - s výstavbou nesouhlasí pro výrazný nárůst dopravního zatížení a znečištění prostředí, nárůst hladiny hluku, nedostatečnou kapacitu ČOV a výrazný zásah do krajinového rázu.

8. Pro Panenské Břežany, z.s. - nesouhlasí s výstavbou. Domnívá se, že výstavbou by se zvýšila hluková zátěž, přibylo by výfukových plynů a rozptylu těkavých aromatických látek do těsně sousedící obce Zdiby, potažmo do dalších obcí. Oznámení je neúplné, není vůbec specifikováno, pro jaké účely budou haly sloužit. Upozorňuje na přetíženost komunikace č. 608 a kruhový objezd Zdiby. Dále na odhad intenzit dopravy, který vychází z údajů z roku 2010 a tím ke zkreslení situace.

Spolek pro Ďáblice - Připomínky: nenahraditelná ztráta nejkvalitnější zemědělské půdy, zničení výhledu na dominantu Zdib – historickou část, narušení krajinného rázu na rozvodí řek Vltavy a Labe, nedostatečné řešení svodu a vsakování dešťových vod, přetížení stávajících komunikací, není řešen souběh negativních vlivů vlivem rostoucí automobilové a letecké dopravy, není specifikováno, k jakým účelům mají haly sloužit.

Veřejnost (podpisové akce veřejnosti a jednotliví občané), shrnutí podstatných připomínek:

1. Veřejnost obce Husinec – 139 podpisů – záměr se dotkne negativně dopravy směřující do obce Husinec a místní části Řež a okolí, proto nesouhlasí se záměrem a požaduje zpracovat dokumentaci EIA a provést kapacitní posouzení kruhového objezdu u Pražské ulice (silnice II/608) a kapacitní posouzení napojení tohoto kruhového objezdu na dálnici D 8 v obou směrech, a to nejen v současné době, ale i v časovém horizontu min. 20 let.

2. Veřejnost – 35 podpisů, kontaktní osoba Mgr. Eva Slavíková, Na Lada 155, Veltěž, 250 66 Zdiby + připojený podpis předsedy Občanského sdružení Brnky, Pod Hájem, Jiří Vaníček – předseda – požaduje záměr posoudit v procesu velké EIA a to z důvodů, že umístěním tohoto záměru do území, který by zhoršoval (dopravou, výrobou a vlastním provozem areálu) již tak nevyhovující současný stav. Navrhovaný záměr může významně negativně ovlivňovat akustickou situaci, blízkost významného prameniště, krajinný ráz a stávající historické památky a zdibský hřbitov. Záměr neřeší problematiku Přemyšlenského potoka, problematiku odvádění splaškových vod z areálu a nedostatečnou kapacitu ČOV Zdiby a dále možnost ohrožení vydatného a kvalitního zdroje podzemní vody (Stejskalův dvůr). Nebyl proveden detailní biologický průzkum dotčeného území.

3. Veřejnost města Klecany – 118 podpisů – vyjádření obsahově podobné jako vyjádření veřejnosti obce Husinec.

4. Veřejnost – 1020 podpisů, kontaktní osoba Mgr. Eva Slavíková – obdobně jako ve vyjádření veřejnosti (3) nesouhlasí se záměrem a to z důvodu jeho zcela nevhodného umístění a narušení celkového vzhledu a historické části obce Zdiby. Navrhovaná stavba má navíc v rozporu s textovou částí územního plánu Zdiby tyto zásadní negativní účinky: realizací záměru dojde v důsledku zvýšené dopravy ke zvýšení imisních koncentrací v sousedních obytných území i v širším okolí. Poukazuje na v oznámení uvedený překročený imisní limit benzo(a)pyrenu již v současné době. Považuje za nedůvěryhodné tvrzení, že záměr svým charakterem provozu nepřekračuje stávající povolené limity v dané lokalitě. Žádá, aby v dokumentaci EIA byla zpracovaná tzv. nulová varianta, byla stanovena další opatření. Dále aby bylo řešeno vyčíslení skutečného stavu naměřených hodnot 24 hodinové koncentrace, jakož i vyčíslení nárůstu všech škodlivých vlivů, včetně benzo(a)pyrenu v době výstavby, v době zahájení provozu areálu a v době minimálně 20 let od realizace záměru. A to nejen samostatně, ale i včetně zohlednění dalších budoucích negativních imisních vlivů, jako je výstavba prodejny LIDL v dané lokalitě a s tím spojená zvýšená doprava, vybudování severního obchvatu Prahy, jakož i plánovaná realizace letiště v lokalitě Odolená Voda, které v budoucnu přivede do této lokality další enormní nárůst dopravy. Dále požaduje k uvedeným časovým jednotkám vypracovat hodnocení zdravotních rizik. Z hlediska hluku má záměr rovněž negativní účinky na sousední obytná území, v čemž shledává další rozpor s textovou částí územního plánu obce Zdiby. Z hlediska dopravy má záměr i v tomto případě negativní účinky, a to nejen na sousední obytná území, ale i na celou obec Zdiby a přilehlé obce, města a městské části, které využívají předmětnou oblast k průjezdu do zaměstnání, škol apod. Žádá, aby v dokumentaci EIA byla komplexně řešena intenzita dopravy (včetně výkresové části), a to nejen současná, ale i budoucí v době výstavby, v době zahájení provozu a v době min. 20 let od uvedení do provozu. Součástí řešení intenzity dopravy v daných časových obdobích je nezbytné i zpracování kapacitního posouzení kruhového objezdu v daném místě (silnice II/608) a kapacitního posouzení obousměrného napojení kruhového objezdu na dálnici D 8, opět ve výše uvedených časových horizontech. Vzhledem k uvedeným nedostatkům oznámení záměru požaduje posouzení záměru v procesu velké EIA.

5. Veřejnost z Prahy 8 – Ďáblice – 10 podpisů – nesouhlasí se záměrem a požaduje zpracování dokumentace v rozsahu velké EIA. Záměr negativně ovlivní dopravní obslužnost i v Městské části Prahy 8 – Ďáblice, a to především díky individuální dopravě a zhorší stav komunikací a celkově i stav životního prostředí v dané lokalitě

6. Veřejnost z Prahy 9 – Letňany – 153 podpisů – vyjádření obsahově podobné vyjádření veřejnosti (5) s tím, že se záměr negativně dotkne i dopravní obslužnosti Městské části Letňan a okolí. Se záměrem zásadně nesouhlasí.

7. Veřejnost z obce Odolena Voda – 55 podpisů – se záměrem nesouhlasí, jelikož zásadním způsobem negativně ovlivní dopravní obslužnost města Odolena Voda. Požaduje zpracovat dokumentaci EIA a provést kapacitní posouzení kruhového objezdu u Pražské ulice (silnice II/608) a kapacitní posouzení napojení tohoto kruhového objezdu na dálnici D8 v obou směrech, a to nejen v současné době, ale i v časovém horizontu min. 20 let.

Dále bylo v průběhu zjišťovacího řízení obdrženo cca 134 vyjádření občanů, někteří zastoupení advokátní kanceláří (zejména majitelé sousedních nemovitostí). Vyjádření jednotlivých občanů jsou obsahově podobná vyjádřením obcí, měst, spolků a veřejnosti, s obdobnými námitkami k oznámení záměru, s vyjádřením nesouhlasu se záměrem a požadavkem na zpracování dokumentace a posouzení záměru v celém procesu EIA.

Shrnutí obdržných vyjádření obcí, měst a veřejnosti: Předmětem připomínek jsou obdobné náhledy, vyplývající především ze současné neutěšené dopravní situace (především v ranních a odpoledních špičkách, v době intenzivního pohybu obyvatel za prací a studijními povinnostmi). Z těchto zkušeností a z předpokládaného výraznějšího zvýšení intenzity dopravy, v důsledku výstavby navrhovaného záměru, je vnímán záměr negativně. Především se jedná o další zatížení komunikací v prostoru MÚK Zdiby (úzké dopravní hrdlo). Z dopravního zatížení jsou odvozovány provázející ekologické připomínky, tj. odkazy na nevyhovující hlukové poměry a emisní, potažmo imisní situace v širším okolí záměru apod.

Celé znění všech obdržných a tedy i výše uvedených vyjádření, spolu s tímto závěrem zjišťovacího řízení jsou zveřejněny v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA – <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem záměru STC1980.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržných, ověření na místě samém a podle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona došel k závěru, že záměr má významný vliv na životní prostředí a proto je jeho posouzení podle zákona požadováno.

Předložený záměr svým rozsahem, umístěním a provozem vyvolal řadu negativních vyjádření a připomínek s požadavkem na jeho posouzení podle zákona. Záměrem investora je vybudovat rozsáhlý logistický areál s možným využitím pro sklady a nerušící výrobu. Obsluha areálu je předpokládána max. 200 kamiony denně a max. 200 užitkovými automobily (400 + 400 vozidel v obou směrech). Osobní doprava zaměstnanců bude realizována osobními vozidly v počtu max. 400 vozidel (800 vozidel v obou směrech). Hlavní dopravní osou v dané lokalitě je silnice II/608, na kterou bude směřována doprava z a do areálu, mimo zastavěné území obce Zdiby na kruhový objezd a MÚK Zdiby a na dálnici D8. Jak vyplývá z obdržných vyjádření, by však tato doprava významně zhoršila, již tak špatnou dostupnost na dálnici D8. Vzhledem k nedostatečně kapacitnímu exitu 1, danému zejména křižovatkou se silnicí I/9 a neodpovídajícím parametrům kruhového objezdu u motorestu Stará Pošta, dochází již v současné době při dopravních špičkách k vytváření kolon vozidel. Tato složitá dopravní situace bude významně negativně ovlivněna výstavbou a provozem areálu GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE. Zhoršení dopravní situace na sebe váže i zhoršení životního prostředí (hluk a emise) na přístupových komunikacích, kde se tvoří zmíněné kolony a též životního prostředí v obcích ležících na okolních příjezdových trasách směrem do Prahy. Z obsahu oznámení i obdržných vyjádření k oznámení záměru vyplývá, že již stávající stav v daném území vykazuje významné negativní vlivy na životní prostředí. V uvedených vyjádřeních byly uplatněny zásadní připomínky a vzneseny požadavky na podrobnější zhodnocení jak stávajícího stavu životního prostředí v daném území, tak i posouzení realizace

a provozu předloženého záměru, včetně vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů s okolními stávajícími i připravovanými záměry, které se mohou významně negativně podílet na zvýšení dopravní zátěže na silnicích směřujících k exitu 1 dálnice D8 a tím i životního prostředí v daném území.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.

vedoucí odboru životního prostředí a
zemědělství

v.z. Ing. Anna Preiszlerová

odborný referent na úseku životního
prostředí

Rozdělovník k č.j. 049323/2016/KUSK:

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1/ Středočeský kraj, zde
- 2/ Obec Zdiby, Průběžná 11, 250 66 Zdiby

Oprávněný zástupce oznamovatele :

- 3/ Atelier 6, s.r.o., Rokycanova 652/30, 130 00 Praha 3

Na vědomí :

- 4/ MŽP, odbor EIA a IPPC, OVSS I, Vršovická 65, 100 00 Praha 10
- 6/ Městský úřad Klecany, stavební úřad, Do Klecánek 52, 250 67 Klecany
- 7/ Obec Líbeznice, Mělnická 43, 250 65 Líbeznice
- 8/ Obec Veliká Ves, Veliká Ves 69, 250 70 Odolena Voda
- 9/ Město Klecany, Do Klecánek 52, 250 67 Klecany
- 10/ Obec Panenské Břežany, Hlavní 17250 70 Odolena Voda
- 11/ Obec Postřižín, Pražská 42, 250 70 Postřižín
- 12/ Obec Větrušice, Vltavská 14, 250 67 Větrušice
- 13/ Obec Máslovice, Pražská 18, 250 69 Máslovice
- 14/ Město Odolena Voda, Dolní náměstí 14, 250 70 Odolena Voda
- 15/ Městská část Praha – Dolní Chabry, Hrušovanské nám.253/5,
184 00 Praha 8 – Dolní Chabry